

**Umowa nr UDA-RPPD.08.04.01-20-0044/18-00 o dofinansowanie Projektu pn.: „Poprawa efektywności i dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej SP ZOZ w Mońkach na poziomie leczenia stacjonarnego i ambulatoryjnego w zakresie schorzeń, które są istotną przyczyną dezaktywacji zawodowej osób dorosłych”**

**Nr Projektu WND-RPPD.08.04.01-20-0044/18**

**Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa VIII Infrastruktura dla usług Użyteczności Publicznej Działanie 8.4. Infrastruktura Społeczna Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.**

Mońki, dn. 13.09.2019r.

**Numer przetargu: ZP - 8/2019**

### ***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY***

#### **DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych ujętych w pakietach I-IX dla potrzeb Zakładu Rehabilitacji Leczniczej SP ZOZ w Mońkach. Część II**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę urządzeń medycznych ujętych w pakietach I-IX dla potrzeb Zakładu Rehabilitacji Leczniczej SP ZOZ w Mońkach**, zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

#### **Pakiet III**

Na pakiet III wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BARDOMED Sp. z o.o., ul. Konecznego 6/66, 31-216 Kraków. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin gwarancji 40%.

Na pakiet III złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.  
Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BARDOMED Sp. z o.o., ul. Konecznego 6/66, 31-216 Kraków

a) cena - 60pkt

b) termin gwarancji - 10pkt

łączna punktacja - 70pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet IV**

Na pakiet IV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin. Oferta Wykonawcy odpowiada

wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin gwarancji 40%.

Na pakiet IV złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.  
Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin
  - a) cena - 60pkt
  - b) termin gwarancji - 0pktłączna punktacja - 60pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet VII**

Na pakiet VII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BARDOMED Sp. z o.o., ul. Konecznego 6/66, 31-216 Kraków. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena 60%, termin gwarancji 40%.

Na pakiet VII złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.  
Nie wykluczono Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BARDOMED Sp. z o.o., ul. Konecznego 6/66, 31-216 Kraków
  - a) cena - 60pkt
  - b) termin gwarancji - 10pktłączna punktacja - 70pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Odrzucono następujące oferty:**

1. Mar-Med Sp. z o.o., ul. Gintrowskiego 30, 02-697 Warszawa na pakiet I.
2. EUROMEDICAL Ireneusz Bijoch Wiśniówka 58, 26-050 Zagnańsk na pakiet I.
3. PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice na pakiet II.
4. Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp. na pakiet V.

### **Unieważniono postępowanie na pakiet I, pakiet II, pakiet V.**

### **Ad. 1 Odrzucenie oferty Mar-Med Sp. z o.o., ul. Gintrowskiego 30, 02-697 Warszawa na pakiet I.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę Mar-Med Sp. z o.o., ul. Gintrowskiego 30, 02-697 Warszawa z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń medycznych ujętych w pakietach I-IX dla potrzeb Zakładu Rehabilitacji Leczniczej SP ZOZ w Mońkach na pakiet I, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał oświadczeń:

"2. Oświadczamy, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia dostarczymy i zainstalujemy przedmiot zamówienia u Zamawiającego, zapewnimy serwis w okresie gwarancyjnym, oraz przeszkolenie personelu, na swój koszt i ryzyko.

3. Oferowany przez nas termin płatności wynosi **do 60 dni** licząc od daty podpisania Protokołu zdawczo – odbiorczego potwierdzającego należyte wykonanie umowy oraz po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Protokołu/ów z przeprowadzonego/ych szkoleń (jeżeli dotyczy), przelewem bankowym na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze, zgodny z określonym w umowie.

4. Oświadczamy, że zrealizujemy przedmiot zamówienia w terminie **do .....** dni **(wymagane do 42 dni) od dnia podpisania umowy**

5. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w niej zawarte.

6. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w SIWZ.

7. Oświadczamy, że oferowany przez nas termin gwarancji wynosi .....

**miesiące.**

***Uwaga: jest to parametr podlegający ocenie.***

Minimalny termin gwarancji to 24 miesiące, maksymalny termin gwarancji to 48 miesięcy.

Gwarancja wynosząca 24 miesiące - 0 punktów  
Gwarancja wynosząca 30 miesięcy - 10 punktów  
Gwarancja wynosząca 36 miesięcy - 20 punktów  
Gwarancja wynosząca 42 miesięcy - 30 punktów  
Gwarancja wynosząca 48 miesięcy - 40 punktów

Najwyższa liczba punktów możliwa do uzyskania w kryterium gwarancja to 40pkt.

Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 48 miesięcy do oceny ofert zostanie przyjęty okres 48 miesięcy.

***W przypadku nie wypełnienia tego punktu – przyjmuje się, iż Wykonawca zaoferował minimalny termin gwarancji, tj. 24 miesiące.***

8. Oświadczamy, iż oferowany przez nas przedmiot zamówienia jest fabrycznie nowy, kompletny, gotowy do użytkowania, nie wymaga dodatkowych zakupów i inwestycji, pozbawiony wad technicznych i prawnych.

9. W przypadku przyznania nam zamówienia zobowiązujemy się do zawarcia umowy, wg załączonego do SIWZ wzoru umowy, w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego (Załącznik nr 6).

10. Oświadczamy, że oferowane wyroby medyczne zostały dopuszczone do obrotu i używania oraz posiadają aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu i używania na zasadach określonych ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 roku (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 175 z późn. zm.).

11. Oświadczamy, iż część zamówienia ..... (wskazać jaką) powierzmy następującym podwykonawcom: ..... (podać nazwę firmy, jeżeli jest znana) (w przypadku nie powierzenia podwykonawcom żadnej części zamówienia należy wpisać „0” „,-”, bądź pozostawić puste miejsce. W przypadku nie wypełnienia pkt 11 oferty – Zamawiający przyjmuje się, iż Wykonawca nie powierzy części zamówienia podwykonawcom).

12. Informujemy, iż oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia, **nie znajdują się\*/znajdują się\*** w posiadaniu Zamawiającego w postępowaniu nr ..... z roku ..... *(należy wypełnić tylko w przypadku zaznaczenia opcji „znajdują”.* W przypadku , kiedy Wykonawca nie zaznaczy żadnej opcji, Zamawiający uzna, że ww. dokumenty nie znajdują się w jego posiadaniu.

\* - niepotrzebne skreślić

13. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO\*\* wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. *(W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).*

14. Oświadczamy, że wybór oferty **nie będzie\*** / **będzie prowadził\*** do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego wynikającego z ustawy o podatku od towarów i usług.

\* - niepotrzebne skreślić

15. Wykonawca jest\*\* :

- mikroprzedsiębiorstwem
- małym przedsiębiorstwem
- średnim przedsiębiorstwem

**(zaznaczyć odpowiednie)**

16. Integralną część oferty stanowią następujące dokumenty:\*\*\*

- 1/ .....
- 2/ .....
- 3/ .....
- 4/ ..... etc.

.....  
.....  
(Miejscowość, data)

.....  
.....  
Podpis osoby (osób) uprawnionej(ych)  
do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy

Uwaga:

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Por. zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

**Mikroprzedsiębiorstwo:** przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

**Małe przedsiębiorstwo:** przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.



**Średnie przedsiębiorstwa:** przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

\*\*\* Jeżeli dołączane są odpisy dokumentów lub ich kopie, to muszą być one poświadczane za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy."

Postanowienia art. 82 ust. 3 ustawy Pzp wskazują wprost, że treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji.

Zamawiający wymagał:

1. w Rozdziale XVI ust. 1 SIWZ:

**„XVI. Pozostałe dokumenty, które wykonawca musi załączyć wraz z ofertą.**

1. Wypełniony i podpisany przez Wykonawcę Załącznik nr 1 do SIWZ - Formularz ofertowy.(...)”

2. w Rozdziale XXIV ust. 1 i 3 SIWZ:

**„XXIV. Opis sposobu przygotowania oferty.**

1. Oferta powinna być sporządzona według załączonego wzoru Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) w formie pisemnej.

3. Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. ”

Wykonawca nie spełnił wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.

Należy w tym miejscu podkreślić, że część oświadczeń odnosiła się do kryteriów oceny ofert.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

## **Ad. 2 Odrzucenie oferty EUROMEDICAL Ireneusz Bijoch Wiśniówka 58, 26-050 Zagnańsk na pakiet I.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę EUROMEDICAL Ireneusz Bijoch Wiśniówka 58, 26-050 Zagnańsk z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń medycznych ujętych w pakietach I-IX dla potrzeb Zakładu Rehabilitacji Leczniczej SP ZOZ w Mońkach na pakiet I, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), wezwał w/w Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona w w/w postępowaniu na pakiet I, do złożenia następujących oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności:

"b) o których mowa w art. 25 ust.1pkt 2) ustawy Pzp (odpowiednio wymóg zawarty w Rozdziale XVIII pkt 3 ppkt 1 i 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia), tj.:

1. Dokumenty dopuszczające do obrotu i używania wyrobem medycznym zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 175 z późn. zm.), w szczególności zgłoszenia lub powiadomienia oferowanych wyrobów medycznych do rejestru wyrobów medycznych.
2. Opisy techniczne, prospekty producentów, foldery, katalogi oferowanego i fotografie sprzętu medycznego oraz inne podobne materiały zawierające opis oferowanego sprzętu, potwierdzające spełnianie warunków/parametrów granicznych określonych w **Załączniku nr 1do SIWZ**. Dokumenty sporządzone w języku obcym winny być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez wykonawcę. Zamawiający wymaga, aby parametry techniczne prezentowane w załączonych prospektach odpowiadały parametrom technicznym opisanym w SIWZ. Jeżeli w powyższych dokumentach brak opisu danej funkcji lub wartości parametru, dopuszcza się załączenie do oferty innych dokumentów (np. instrukcja użytkownika, oświadczenie producenta, materiały firmowe dystrybutora), w których Zamawiający będzie w stanie zweryfikować zgodność opisu funkcji lub wartości danego parametru."

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył dokumenty. Zamawiający w trakcie weryfikacji złożonych dokumentów stwierdził, że brak jest Deklaracji zgodności CE oraz potwierdzenia wszystkich parametrów technicznych dla oferowanego cyfrowego przenośnego aparatu ultrasonograficznego.

W związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z postanowieniami art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) pismem z dnia 28.08.2019r. wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących oświadczeń i dokumentów.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej w formie skanu bez tłumaczenia na język polski.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 16 października 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1993), dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu zmienianym w § 1, składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. Natomiast art. 2 ust. 2 powyższego rozporządzenia mówi, że poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje przez opatrzenie kopii dokumentu lub kopii oświadczenia, sporządzonych w postaci papierowej, własnoręcznym podpisem.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w formie pisemnej w związku z czym forma przesłanych dokumentów nie została zachowana.

Zgodnie z Rozdziałem XXII ust. 4 Siwz:

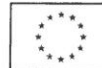
"4. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski."

Wykonawca, nie złożył dokumentów w formie zgodnej z postanowieniami SIWZ oraz przytoczonymi powyżej przepisami, co jest równoznaczne z nie złożeniem wymaganych dokumentów.

Tym samym Wykonawca w tej kwestii naruszył postanowienia przedmiotowej SIWZ jak również przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego, dokumenty te nie mogą podlegać ocenie Zamawiającego, a oferta podlega odrzuceniu.

### **Ad. 3 Odrzucenie oferty PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice na pakiet II.**

**Uzasadnienie prawne:**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń medycznych ujętych w pakietach I-IX dla potrzeb Zakładu Rehabilitacji Leczniczej SP ZOZ w Mońkach na pakiet II, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał oświadczeń:

"2. Oświadczamy, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia dostarczymy i zainstalujemy przedmiot zamówienia u Zamawiającego, zapewnimy serwis w okresie gwarancyjnym, oraz przeszkolenie personelu, na swój koszt i ryzyko.

3. Oferowany przez nas termin płatności wynosi **do 60 dni** licząc od daty podpisania Protokołu zdawczo – odbiorczego potwierdzającego należyte wykonanie umowy oraz po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Protokołu/ów z przeprowadzonego/ych szkoleń (jeżeli dotyczy), przelewem bankowym na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze, zgodny z określonym w umowie.

4. Oświadczamy, że zrealizujemy przedmiot zamówienia w terminie **do .....** dni **(wymagane do 42 dni) od dnia podpisania umowy**

5. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w niej zawarte.

6. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w SIWZ.

7. Oświadczamy, że oferowany przez nas termin gwarancji wynosi **..... miesięcy.**

***Uwaga: jest to parametr podlegający ocenie.***

Minimalny termin gwarancji to 24 miesiące, maksymalny termin gwarancji punktowany to 48 miesięcy.

Gwarancja wynosząca 24 miesiące - 0 punktów  
Gwarancja wynosząca 30 miesięcy - 10 punktów  
Gwarancja wynosząca 36 miesięcy - 20 punktów  
Gwarancja wynosząca 42 miesięcy - 30 punktów  
Gwarancja wynosząca 48 miesięcy - 40 punktów

Najwyższa liczba punktów możliwa do uzyskania w kryterium gwarancja to 40pkt.

Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 48 miesięcy do oceny ofert zostanie przyjęty okres 48 miesięcy.

***W przypadku nie wypełnienia tego punktu – przyjmuje się, iż Wykonawca zaoferował minimalny termin gwarancji, tj. 24 miesiące.***

8. Oświadczamy, iż oferowany przez nas przedmiot zamówienia jest fabrycznie nowy, kompletny, gotowy do użytkowania, nie wymaga dodatkowych zakupów i inwestycji, pozbawiony wad technicznych i prawnych.

9. W przypadku przyznania nam zamówienia zobowiązujemy się do zawarcia umowy, wg załączonego do SIWZ wzoru umowy, w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego (Załącznik nr 6).

10. Oświadczamy, że oferowane wyroby medyczne zostały dopuszczone do obrotu i używania oraz posiadają aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu i używania na zasadach określonych ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 roku (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 175 z późn. zm.).

11. Oświadczamy, iż część zamówienia ..... (wskazać jaką) powierzmy następującym podwykonawcom: ..... (podać nazwę firmy, jeżeli jest znana) (w przypadku nie powierzenia podwykonawcom żadnej części zamówienia należy wpisać „0”, „-”, „-”, bądź pozostawić puste miejsce. W przypadku nie wypełnienia pkt 11 oferty – Zamawiający przyjmuje się, iż Wykonawca nie powierzy części zamówienia podwykonawcom).

12. Informujemy, iż oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia, **nie znajdują się\*/znajdują się\*** w posiadaniu Zamawiającego w postępowaniu nr ..... z roku ..... (należy wypełnić tylko w przypadku zaznaczenia opcji „znajdują”. W przypadku, kiedy Wykonawca nie zaznaczy żadnej opcji, Zamawiający uzna, że ww. dokumenty nie znajdują się w jego posiadaniu).

\* - niepotrzebne skreślić

13. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO\*\* wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. (W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

14. Oświadczamy, że wybór oferty **nie będzie\*** / **będzie prowadził\*** do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego wynikającego z ustawy o podatku od towarów i usług.

\* - niepotrzebne skreślić

15. Wykonawca jest\*\* :

- mikroprzedsiębiorstwem
- małym przedsiębiorstwem
- średnim przedsiębiorstwem

(zaznaczyć odpowiednie)

16. Integralną część oferty stanowią następujące dokumenty:\*\*\*

- 1/ .....
- 2/ .....
- 3/ .....
- 4/ ..... etc.

.....  
.....  
(Miejscowość, data)

.....  
.....  
Podpis osoby (osób) uprawnionej(ych)  
do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy

Uwaga:





\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Por. zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

**Mikroprzedsiębiorstwo:** przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

**Małe przedsiębiorstwo:** przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

**Średnie przedsiębiorstwa:** przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

\*\*\* Jeżeli dołączane są odpisy dokumentów lub ich kopie, to muszą być one poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy."

Postanowienia art. 82 ust. 3 ustawy Pzp wskazują wprost, że treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji.

Zamawiający wymagał:

1. w Rozdziale XVI ust. 1 SIWZ:

**„XVI. Pozostałe dokumenty, które wykonawca musi załączyć wraz z ofertą.**

2. Wypełniony i podpisany przez Wykonawcę Załącznik nr 1 do SIWZ - Formularz ofertowy.(...)”

2. w Rozdziale XXIV ust. 1 i 3 SIWZ:

**„XXIV. Opis sposobu przygotowania oferty.**

1. Oferta powinna być sporządzona według załączonego wzoru Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) w formie pisemnej.

3. Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. ”

Wykonawca nie spełnił wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.

Należy w tym miejscu podkreślić, że część oświadczeń odnosiła się do kryteriów oceny ofert.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

**Ad. 4 Odrzucenie oferty Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp. na pakiet V.**

**Uzasadnienie prawne:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp. z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń medycznych ujętych w pakietach I-IX dla potrzeb Zakładu Rehabilitacji Leczniczej SP ZOZ w Mońkach na pakiet V, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w treści Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SIWZ), w pakiecie V-SPRZĘT REHABILITACYJNY RÓŻNY, poz. 5. STÓL DO MASAŻU Z REGULACJĄ ELEKTRYCZNĄ WYSOKOŚCI- 2 SZT., w Lp. 8 wymagał:

„Wysokość: min. 50 - 100 cm”

Wykonawca zaoferował:

„Tak Wysokość: 45-95 cm”

W związku z niezgodnością treści oferty z treścią SIWZ, Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie oświadczył, że nastąpiła omyłka pisarka.

Powyższe stanowi o niezgodności oferty z SIWZ, która polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie wyraża Wykonawca.

Wykonawca, w tym przypadku, nie zaoferował przedmiotu zamówienia zgodnego z wymaganiami Zamawiającego co do wysokości stołu, która wynosi 100cm.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

### **Unieważnienie postępowania na pakiet I i pakiet V**

#### ***Uzasadnienie prawne:***

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania na pakiet I:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia w/w postępowanie na pakiet I ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z postanowieniami art. 86 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający na publicznej sesji otwarcia ofert w ww. postępowaniu w dniu 02.08.2019r. bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, na pakiet I i jest to kwota w wysokości 37 000,00zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet I złożono pięć ofert, tj.:

1. SONOLIFE Sp. z o.o., ul. Wolińska 21 A, 64-100 Leszno, cena oferty wynosi: 42 999,99zł brutto;
2. Michał Stebnicki VEROMED ul. Wolności 94/225, 41-800 Zabrze, cena oferty wynosi: 79 890,00zł brutto;



3. EUROMEDICAL Ireneusz Bijoch, Wiśniówka 58, 26-050 Zagnańsk, cena oferty wynosi: 39 000,00zł brutto;
4. ECHO – SON S. A., ul. Krańcowa 5, 24-100 Puławy, cena oferty wynosi: 53 784,00zł brutto;
5. Mar-Med Sp. z o.o., ul. Gintrowskiego 30, 02-697 Warszawa, cena oferty wynosi: 36 900,00zł brutto.

Oferty Wykonawców EUROMEDICAL Ireneusz Bijoch, Wiśniówka 58, 26-050 Zagnańsk i Mar-Med Sp. z o.o., ul. Gintrowskiego 30, 02-697 Warszawa zostały odrzucone, uzasadnienie jak wyżej.

Mając powyższe na względzie Zamawiający stwierdza, że oferta z najniższą ceną, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości finansowych zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego postępowanie na pakiet I zostaje unieważnione.

### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania na pakiet V:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia w/w postępowanie na pakiet V ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z postanowieniami art. 86 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający na publicznej sesji otwarcia ofert w ww. postępowaniu w dniu 02.08.2019r. bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, na pakiet V i jest to kwota w wysokości 44 471,60 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet V złożono trzy oferty, tj.:

1. HAS- MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko-Biała, cena oferty wynosi: 51 576,00zł brutto;
2. Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., cena oferty wynosi: 44 150,40zł brutto;
3. Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, cena oferty wynosi: 54 595,00zł brutto.

Oferta Wykonawcy Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp. została odrzucona, uzasadnienie jak wyżej.

Mając powyższe na względzie Zamawiający stwierdza, że oferta z najniższą ceną, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości finansowych zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego postępowanie na pakiet V zostaje unieważnione.

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET II**

#### **Uzasadnienie prawne**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia w/w postępowanie na pakiet II ponieważ na ten pakiet nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert, tj. do dnia 02.08.2019r. do godz. 10:00 na pakiet II złożono jedną ofertę:



1. PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice

Oferta została odrzucona. Uzasadnienie j.w.

Dlatego postanowiono jak na wstępie.

Zamawiający zawrze umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przesłanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 2 pkt 1) ppkt a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Przewidywany termin zawarcia umów to **17.09.2019 roku.**

Umowy zostaną zawarte drogą korespondencyjną.

z up. DYREKTORA  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach  
p.o. Z-ca DYREKTORA  
ds. MEDYCZNYCH  
SP ZOZ w Mońkach  
lek. med. Łucja Chojnowska